

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени И.Т. ТРУБИЛИНА»

Факультет агрохимии и защиты растений



УТВЕРЖДЕНО
Декан
Лебедовский И.А.
Протокол от 22.04.2025 № 8

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Уровень высшего образования: бакалавриат

Направление подготовки: 35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение

Направленность (профиль)подготовки: Почвенно-агрохимическое обеспечение АПК

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Форма обучения: очная

Год набора (приема на обучение): 2025

Срок получения образования: 4 года

Объем:
в зачетных единицах: 6 з.е.
в академических часах: 216 ак.ч.

2025

Разработчики:

Декан факультета, факультет агрохимии и защиты растений
Лебедовский И.А.

Профессор, кафедра почвоведения Осипов А.В.

Работодатели разработчики:

М.В. Калиткин, директор ООО "Кубанский проектный институт по землеустройству
"КУБАНЬГИПРОЗЕМ"

О.В. Кузнецова, директор ООО "Восход", Калинского района

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение, утвержденного приказом Минобрнауки от 26.07.2017 № 702, с учетом трудовых функций профессиональных стандартов: "Агрохимик-почвовед", утвержден приказом Минтруда России от 02.09.2020 № 551н.

Согласование и утверждение

№	Подразделение или коллегиальный орган	Ответственное лицо	ФИО	Виза	Дата, протокол (при наличии)

1. Цель, формы и объем государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта по образовательной программе высшего образования: направление подготовки 35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение, профиль подготовки Почвенно-агрохимическое обеспечение АПК.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе высшего образования: направление подготовки 35.03.03 Агрохимия и агропочвоведение, профиль подготовки Почвенно-агрохимическое обеспечение АПК.

Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в форме: защиты выпускной квалификационной работы.

Объем государственной итоговой аттестации составляет 216 академических часов (6 зачетных единиц). Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы осуществляется в течение 4 недель.

2. Структура и содержание государственной итоговой аттестации

2.1. Перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся

1. Влияние хелата бора на урожайность и качество зерна риса в ФГУП РПЗ «Красноармейский» им. Майстренко
2. Влияние хелата цинка на урожайность и качество зерна риса в ФГУП РПЗ «Красноармейский» им. Майстренко
3. Оценка действия регуляторов роста на посевах гороха, выращиваемого на черноземе обыкновенном
4. Агрохимическая эффективность некорневой подкормки растений марганцевым удобрением на посевах риса
5. Эффективность применения некорневой подкормки растений медным удобрением на посевах риса
6. Влияние комплексного удобрения Агрикола на урожайность и качество ягод красной смородины в ФГБНУ СКФНЦСВВ
7. Агроэкологическая оценка применения препарата Гривлаг в рисовом агроценозе
8. Влияние некорневых подкормок комплексным удобрением на продуктивность винограда
9. Эффективность некорневой подкормки растений регулятором роста «Биогумат универсальный» на посевах кукурузы
10. Эффективность предпосевной обработки семян риса марганцем в условиях левобережья Кубани
11. Действие регуляторов роста растений на урожайность корнеплодов сахарной свеклы в условиях чернозема обыкновенного
12. Влияние регуляторов роста на продуктивность кукурузы на зерно, выращиваемой в условиях центральной зоны Краснодарского края
13. Сравнительная характеристика действия молибдена и бора на посевные качества семян и урожайность сои, выращенной в условиях чернозема выщелоченного УОХ «Кубань»
14. Влияние кальциевых удобрений на урожайность, качество и лежкость плодов яблони в ФГБНУ СКФНЦСВВ
15. Урожайность и качество зерна кукурузы при некорневой подкормке растений регулятором роста Аминосс
16. Оценка действия микроэлементов на продуктивность и качество семян сои, выращенной на черноземе выщелоченном Азово-Кубанской низменности

17. Урожайность и качество люцерны в зависимости от действия микроудобрений
18. Влияние макроэлементов на питательный режим чернозема выщелоченного и продуктивность кукурузы на зерно
19. Влияние комплексных удобрений на урожайность и качество семян сои в ФГУП РПЗ «Красноармейский» им. Майстренко
20. Агроэкологическая оценка содержания цинка в черноземе выщелочном учхоза Кубань
21. Эффективность применения минеральных удобрений в условиях распространения черноземных почв Тихорецкого района Краснодарского края
22. Влияние поликомпонентных удобрений линейки Жемчуг на продуктивность озимой пшеницы в условиях Выселковского района Краснодарского края
23. Влияние технологий выращивания озимого ячменя на гумусное состояние чернозёма выщелоченного учхоза «Кубань» города Краснодара
24. Динамика изменения показателей плодородия почв сельскохозяйственных угодий ООО «Кубрис» Красноармейского района
25. Эффективность препарата «Агростимул масличного» при возделывании подсолнечника на черноземе выщелоченном Кубани
26. Изменение свойств чернозема выщелоченного ВНИИ масличных культур имени В.С. Пусто-войта г. Краснодара при выращивании подсолнечника
27. Почвенно-экологическая оценка земель ОПХ «Центральное» г. Краснодара и возможность использования их под плодовые насаждения
28. Интенсификация технологий выращивания озимого ячменя и поглотительная способность чернозёма выщелоченного Прикубанской низменности
29. Характеристика свойств чернозема южного Темрюкского района Краснодарского края и оценка пригодности для выращивания бахчевых культур
30. Характеристика свойств и оценка качества почв учхоза «Краснодарское» города Краснодара
31. Продуктивность земляники при выращивании на черноземе южном Анапо-Таманской зоны Краснодарского края
32. Характеристика свойств почв ООО «Бенталь» Прохоровского района Белгородской области и пути оптимизации их плодородия
33. Оценка почв фрагмента территории Анапского района Краснодарского края при выборе участков, пригодных под виноградные насаждения
34. Характеристика почв ИП «Няга» Крымского района Краснодарского края и пригодность их под овощные культуры
35. Оценка качества почв ВНИИ масличных культур имени В.С. Пустовойта г. Краснодара и пригодность их под масличные культуры
36. Использование данных агроэкологического мониторинга земель сельскохозяйственного назначения Абинского района Краснодарского края в качестве источника информации о динамике почвенного покрова
37. Оценка почв фрагмента территории Павловского района с целью определения пригодности под пашню (сахарную свёклу)
38. Почвенно-экологический мониторинг земель сельскохозяйственного назначения Крымского района Краснодарского края как источник информации о виноградопригодности земель Крымского района
39. Влияние сроков посева на продуктивность гибрида подсолнечника «Сури» на черноземе выщелоченном Западного Предкавказья
40. Почвенно-экологическая оценка земель КФХ «Онищенко» Тимашевского района Краснодарского края
41. Динамика структуры почвенного покрова СПК «Октябрь» Калининского района Краснодарского края и ее отражение в производственной ценности почв
42. Влияние элементов технологии выращивания тыквы на показатели плодородия лугово-черноземной почвы ФГБНУ «ФНЦ риса»

43. Характеристика свойств чернозема типичного ОАО «Армавирский совхоз декоративные культуры имени Н.С. Плохова» Новокубанского района и возможность его использования в садоводстве

44. Эффективность применения некорневой подкормки растений хелатными комплексами меди и цинка на посевах кукурузы на зерно в условиях учхоза «Кубань»

3. Перечень рекомендуемой литературы

1. ШЕУДЖЕН А. Х. Руководство к практическим занятиям по экспериментальной агрохимии: учеб. пособие / ШЕУДЖЕН А. Х., Бондарева Т. Н., Гуторова О. А.. - Майкоп: Полиграф-ЮГ, 2024. - 799 с. - 978-5-7992-1168-4. - Текст: непосредственный.

2. ВЛАСЕНКО В.П. Оценка почв: учебник / ВЛАСЕНКО В.П., Осипов А.В., Шеуджен З.Р.. - Краснодар: КубГАУ, 2021. - 166 с. - 978-5-907516-31-1. - Текст: непосредственный.

3. ШЕУДЖЕН А.Х. Агрохимия чернозема: [монография] / ШЕУДЖЕН А.Х.. - Майкоп: Полиграф-ЮГ, 2015. - 229 с. - 978-5-7992-0830-1. - Текст: непосредственный.

4. ШЕУДЖЕН А.Х. Агрохимия: учеб. пособие / ШЕУДЖЕН А.Х.. - Краснодар: , 2016. - 528 с. - Текст: непосредственный.

5. ШЕУДЖЕН А. Х. Методика агрохимических исследований и статистическая оценка их результатов: учеб. пособие / ШЕУДЖЕН А. Х., Бондарева Т.Н.. - 2-е изд., перераб. и доп. - Майкоп: Полиграф-ЮГ, 2015. - 660 с. - 978-5-7992-0844-8. - Текст: непосредственный.

4. Профессиональные базы данных и ресурсы «Интернет», к которым обеспечивается доступ обучающихся

Профессиональные базы данных

Не используются.

Ресурсы «Интернет»

1. <https://elibrary.ru/> - Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU
2. <https://cyberleninka.ru/> - Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»
3. <https://e.lanbook.com> - Лань : электронно-библиотечная система

5. Требования к выпускным квалификационным работам и порядок их выполнения

Выпускная квалификационная работа представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

6. Критерии оценки защиты выпускных квалификационных работ

Оценки	Критерии
--------	----------

Отлично	<p>Критерии оценки ВКР</p> <p>Оценка «отлично» - выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой (заданием), содержит элементы научной новизны и практической значимости, выводы обоснованы и являются итогом проведенного исследования</p> <p>Критерии оценки доклада</p> <p>Доклад соответствует содержанию ВКР.</p> <p>Продемонстрировано уверенное владение материалом, правильная и гармоничная интеграция элементов работы. Видно, что работа последовательна, целостна, креативна, имеет законченный вид, имеет практическое применение, присутствует наличие элементов научных исследований. Адекватное владение терминологией.</p> <p>Критерии оценки на вопросы членов ГЭК</p> <p>Доля правильных ответов от 86 % до 100 % - «отлично»</p> <p>Критерии оценки портфолио</p> <p>Характеризуется всесторонностью в отражении материалов трех блоков и высоким уровнем по всем критериям оценки. Содержание портфолио свидетельствует о больших приложенных усилиях и очевидном прогрессе обучающегося.</p>
Хорошо	<p>Критерии оценки ВКР</p> <p>Оценка «хорошо» – допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается неточность в логике выведения одного из наиболее значимого вывода; в заключительной части нечетко начертаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.</p> <p>Критерии оценки доклада</p> <p>Доклад соответствует содержанию ВКР.</p> <p>Обнаруживается наличие необходимого материала, интеграция элементов работы. Содержание работы в целом соответствует цели, задачам, что нашло отражение в докладе. Владеет профессиональной терминологией.</p> <p>Критерии оценки на вопросы членов ГЭК</p> <p>Доля правильных ответов от 61 % до 85 % - «хорошо»</p> <p>Критерии оценки портфолио</p> <p>В портфолио полностью представлены материалы по блоку «Образовательная деятельность», по которому можно судить о высоком уровне сформированности компетенций. Отсутствуют материалы из остальных блоков портфолио</p>

Удовлетворительно	<p>Критерии оценки ВКР</p> <p>Оценка «удовлетворительно» – допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая по-грешность в логике изложения элементов научной новизны, которая при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо пока-заны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.</p> <p>Критерии оценки доклада</p> <p>Доклад соответствует содержанию ВКР.</p> <p>Из доклада видно, что имеется минимальный необходимый материал. Имеются ошибки в представленном материале. Обнаруживается плохое владение специфичной терминологией.</p> <p>Критерии оценки на вопросы членов ГЭК</p> <p>Доля правильных ответов от 31 % до 60 % - «удовлетворительно».</p> <p>Критерии оценки портфолио</p> <p>Полностью представлены документы по блоку «Образовательная деятельность», по которому можно судить о минимальном уровне сформированности компетенций. Отсутствуют материалы из остальных блоков портфолио.</p>
Неудовлетворительно	<p>Критерии оценки ВКР</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» – слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; затруднения в формулировке элементов научной новизны исследований; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.</p> <p>Критерии оценки доклада</p> <p>Доклад не соответствует содержанию ВКР</p> <p>Из доклада видно, что работа не закончена, не оригинальна, имеются грубые ошибки при формулировании задач исследования, выборе методов. Работа фрагментирована, отсутствует взаимосвязь отдельных ее составляющих. Полностью отсутствует владение терминологией.</p> <p>Критерии оценки на вопросы членов ГЭК</p> <p>Доля правильных ответов до 30 % - «неудовлетворительно».</p> <p>Критерии оценки портфолио</p> <p>Портфолио не представлено</p>

7. Описание материально-технической базы государственной итоговой аттестации

Помещения для проведения государственной итоговой аттестации представляют собой учебные аудитории для заседаний государственных экзаменационных комиссий, предусмотренных образовательной программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин, практик, входящих в состав ОП.

Аудитории должны быть оснащены необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства, состав которого определяется в рабочих программах дисциплин (модулей), практик образовательной программы.

Лаборатория

325зр

киноэкран ScreeerMedia 180*180 - 0 шт.

проектор Bend MX613ST - 0 шт.

Сплит-система настенная QuattroClima Effecto Standard QV/QN-ES24WA - 0 шт.

8. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию в соответствии с МИ КубГАУ 2.5.39 «Регламент работы апелляционной комиссии по результатам государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации)».

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводится в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии (протокол) доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

— об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

— об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем, протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, дополнительно утвержденные университетом в пределах государственной итоговой аттестации по учебному плану.

Если невозможно установить срок прохождения аттестационного испытания в пределах государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) по учебному плану, то он устанавливается не позднее 5 рабочих дней после окончания государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации). Срок прохождения государственного аттестационного испытания (аттестационного испытания) устанавливается приказом ректора. Государственной экзаменационной комиссией (экзаменационной комиссией) по результатам прохождения

государственного аттестационного испытания (аттестационного испытания) выставляется оценка.

Результат прохождения аттестационного испытания оформляется протоколом заседания государственной экзаменационной комиссии.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Для выполнения решения апелляционной комиссии на заседании государственной экзаменационной комиссии принимается решение об аннулировании результата и выставлении нового. Результат аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выявление нового результата оформляется протоколом заседания государственной экзаменационной комиссии.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания на заседании государственной экзаменационной комиссии осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в университете, в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.